

*

姜兆萍^{1,2} 周宗奎²

(¹ 武汉大学哲学学院心理系, 武汉 430072)

(² 华中师范大学心理学学院暨青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 武汉 430079)

摘要

2~3

关键词

分类号 B844

根据联合国人口老龄化数据显示, 2009 年全球年龄超过 60 岁的老龄人口占人口比例 11%, 到 2050 年, 这一比例将上升到 22%, 很多国家老年人数量将是儿童的两倍(United Nations, 2009)。中国从 1999 年进入老龄化社会以来, 目前已处于快速老龄化阶段, 60 岁及以上人口占总人口的 13.26%, 到 2050 年, 老龄人口将达到总人口的三分之一。老龄人口已成为 21 世纪国际社会普遍关注的最重要的社会问题之一。老化是每个人都会经历的毕生任务和过程。而人们对老化和老年人的态度非常复杂, 通常既有积极的又有消极的, 而且歧视态度中又有积极歧视和消极歧视之分(Iversen, Larsen, & Solem, 2009)。在全球范围内, 老年人总是与大量消极特点, 如衰弱、疾病、残障、缺乏活力、依赖性强和庞大的卫生保健支出联系在一起; 人们习惯把社会上日益增多的老

年人看作是耗竭资源的负担(WHO, 2002)。早在 1969 年 Butler 就提出了“老年歧视(ageism)”这个概念, 但是这种对老年人和老化的消极态度并没有随着年代的变迁而改变, 甚至表现出日益提高的趋势, 尤其对老年女性表现更为突出(Anderson & Han, 2009)。这显然与国际老年人“建立不分年龄、人人共享的社会”的主题相悖, 将严重阻碍老龄化社会的发展和进步, 不利于社会的文明与和谐。目前, 各国都从政治、经济、文化和卫生保健等方面采取了相应的措施应对老龄化问题, 老年人的生存状况和身心素质得到了很大的改善和提高。那么, 人们对老化的消极刻板印象是否有所改变? 本文拟从概念、特点、形成原因、对个体的影响以及干预等方面对 2000 年后心理学领域的老年歧视研究作一个梳理, 了解老年歧视研究的现状及其发展趋势。

1

“老年歧视(ageism)”指专门针对老年人的偏见和歧视。这个概念包含的内容比较广泛而且复杂, 既包括老年歧视观念、态度, 还涉及情感和行为。而且, 除了消极老年歧视外, 人们还普遍存在

收稿日期: 2012-01-17

* 国家社科基金重大项目(11&ZD151)、湖北省教育厅人文社会科学研究项目(2010b007)、武汉大学自主项目(20110323)和中国发展基金会资助。

通讯作者: 周宗奎, E-mail: zhouzk@mail.ccnu.edu.cn

对老年人的积极歧视(是指有利于老年人的歧视),包括对老年人的恭敬行为,如因为老年人的老化而特别给予照顾,为老年人开门、搀扶老年人等,还包括用幽默的方式应对年龄的变化,如开老年人年龄的玩笑、给老年人送生日贺卡等。积极歧视也可能造成积极或消极的影响。Tornstam (2006)提出的对老年人的“积极同情(pitying positive)”就是指人们由于老年人的依赖性大和他们需要帮助而产生的过度消极的观点,这些观点会导致同情,也会造成对许多老年人过度照顾、以恩人自居和妥协等现象。另外,老年歧视不仅以外在的形式表现出来,而且更多地以内在、无意识的方式存在。

Iversen, Larsen 和 Solem (2009)基于分析和总结其他研究者的定义,把老年歧视界定为“人们由于老年人的实际年龄或者把他们知觉成年老的,而对老年人形成消极或积极的刻板印象(stereotypes)、偏见(prejudice)和/或者歧视

但是,也有研究者调查发现大学生普遍存在积极的老化态度(Narayan, 2008; van Dussen & Weaver, 2009),并且对老年女性的评价要比对老年男性的评价积极得多(Narayan, 2008; Laditka, Laditka, Houck, & Olatosi, 2011)。

2.1.3

研究发现老年人不仅经常遭受他人的老年歧视,甚至老年人自己对老化也持有“消极的自我刻板印象”,如他们感到自己衰退、功能丧失、社会地位降低,以及认为老年人是社会的负担等。但是不同年龄阶段的老年人的老化态度又有所分化,58~64岁的老年人要比40~57岁和65~75岁的老年人更积极、乐观些(Kruse & Shmitt, 2006)。Cherry和Palmore(2008)考察18~98岁成年人的老年歧视行为,结果显示所有被试都承认至少有过一次老年歧视行为,而且三组被试(青年组、中年组和老年组)的积极老年歧视行为都显著多于消极老年歧视行为;不论是积极歧视行为还是消极歧视行为,老年组与青年组和中年组相比都没有显著差异。这一结果表明在一定的社会文化中,人们对老年人的歧视态度和行为往往根深蒂固,并不随着个体年龄的增长而有所变化。吴帆(2008b)的研究则表明无论是对老化的主观认知还是客观评价,老年人的满意度均高于上班群体(22~59岁)和大学生(19~22岁)。

2.2

在一些研究中,发现了老年歧视的性别差异,即男性往往比女性对老化表现出更多的消极态度和行为。如Allan和Johnson(2009)的研究表明男大学生比女大学生更歧视老年人。Cherry和Palmore(2008)的研究结果也显示女性比男性更多采用积极老年歧视行为,在对老年人的消极歧视行为上男女没有差异。周丽清(2007)对大学生和不同年龄阶段的老年人(60岁、65岁、70岁和75岁四个老年组)的内隐老化刻板印象进行考察发现男性的内隐老化刻板印象程度显著低于女性,也就是说,女性比男性对老化表现出更多的消极观念。但另外一些研究却表明男性和女性的老年歧视态度和行为没有显著差异(连淑芳, 2004; 左斌, 温芳芳, 朱晓芳, 2007; Narayan, 2008; van Dussen & Weaver, 2009)。

2.3

进入新世纪以来对老年歧视的跨文化研究相

对较少,更缺乏儿童青少年阶段的研究。但是从已有研究结果来看,老年歧视现象基本表现出跨文化的一致性。如Gilbert和Ricketts(2008)总结

观刚喀 弃 轳波辣视鬲 鬲鬲羊猿...蠹观念 r 碱 車 爪 ,

料是为人们提供老化信息和观念的最主要来源。儿童老年歧视和一般老化态度的形成主要来自于他们观察到的信息和榜样, 其中, 父母和家庭中其他成年人是给儿童提供老化信息的第一来源。儿童很小的时候就能观察并学习这些成人对待老年人的态度和方式, 从而影响到儿童对老年人的感知(Gilbert & Ricketts, 2008)。语言文化及各种形式的媒体, 特别是图书和电视, 为人们提供了大量关于老化和老年人的不现实的信息,

化态度的自我觉知对改变老年歧视的影响,以及采用哪种干预方法能更有效地改变人们消极的老化态度。

5.1

要改变人们的老年歧视态度首先要明确固有态度是什么,并且让人们能够自我觉知到这种态度。O'Hanlon 和 Brookover (2002)研究发现心理学本科生上完两门老年学课程后,虽然 70%的学生显著改变了消极的老化态度,但是仅有一半的学生意识到这种改变。由此可见对老化的消极刻板印象和信念不但根深蒂固,而且非常隐秘,难以被人们意识、觉察到。因此,进行老年歧视的干预非常有必要首先让这种偏见表露出来,这样态度才有改变的可能。von Dras 和 Lor-Vang (2004)在老年心理学课程中,采用内隐联想测验以自测的方式让学生自我揭示老化观念和态度,同时提供在线的老化刻板印象和偏见的社会知觉以及老化知识的学习材料,学生自测并在线学习后再写一篇简短的关于这次学习经验的反思报告。von Dras 和 Lor-Vang 调查发现通过这种计算机辅助教学的方式显著提高了学生对社会知觉中的老化偏见的意识和自我觉知,尤其对那些偏见水平较

第一，研究设计上，横向研究多，纵向研究少。目前对老年歧视的研究基本上都集中在一个年龄群体，如学龄前、小学、青少年、大学生和其他成人群体，缺乏对老年歧视(尤其是儿童的老年歧视)形成和发展的过程研究。从研究结果来看，这些群体基本普遍存在消极的老龄化刻板印象，但是这种刻板印象是如何形成和发展变化的？已有研究表明 2~3 岁的儿童就已经具有了消极的老龄化刻板印象，那么，这种刻板印象形成的年龄阶段是否有可能更早？如果老年歧视在个体发展的初期就已经具有，这是模仿、社会学习的结果，还是人类进化、自然选择的结果？能否从进化心理学的角度解释老年歧视的形成与发展？目前的研究很难对这些问题做出满意的回答。虽然研究者们强调了改变消极老龄化刻板印象早期干预的重要性，但是并没有哪个研究明确指出老化教育干预具体要从什么年龄开始。而通过纵向研究全面、系统地了解消极老龄化刻板印象形成和发展的起点与过程，对施行老化教育干预、帮助儿童和年轻人形成现实的、多样化的老化态度，促使他们更积极地对待老年人和老化问题具有明确的指导意义和重要的现实意义。

第二，研究内容上，特点描述、干预研究多，形成与影响机制研究较少。进入新世纪后，大量研究开始关注老年歧视的成因与机制，但研究

研究内容上，特点描述、干预研究多，形成与影响机制研究较少。进入新世纪后，大量研究开始关注老年歧视的成因与机制，但研究

- Gerontology*, 30(5), 403–421.
- Laditka, S. B., Laditka, T. N., Houck, M. M., & Olatosi, B. A. (2011). Not quite color blind: Ethnic and gender differences in attitudes toward older people among college students. *The International Journal of Aging & Human Development*, 73(1), 53–71.
- Laidlaw, K., Power, M. J., Schmidt, S., & the WHOQOL-OLD Group. (2007). The attitudes to ageing questionnaire (AAQ): Development and psychometric properties. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 22, 367–379.
- Lauren, P., Shelia, K., & Kristopher, B. (2011). Ageism, sensation-seeking, and risk-taking behavior in young adults. *Current Psychology*, 30(2), 184–193.
- Laidlaw, K., Wang, D. H., Coelho, C., & Power, M. (2010). Attitudes to ageing and expectations for filial piety across Chinese and British cultures: A pilot exploratory evaluation. *Aging & Mental Health*, 14, 283–292.
- Lee, Y. S. (2009). Measures of student attitudes on aging. *Educational Gerontology*, 35, 121–134.
- Levy, B., Ashman, O., & Dror, I. (1999-2000). To be or not to be: The effects of ageism on health and well-being. *Journal of Aging and Health*, 12(1), 121–134.

http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/who_nmh_nph_02.8.pdf
Wurm, S., Tomasik, M. J., & Tesch-Romer, C. (2010). On
the importance of a positive view on ageing for physical

exercise among middle-aged and older adults:
Cross-sectional and longitudinal findings. *Psychology and
Health, 25*(1), 25–42.

Characters, Mechanism, and Intervenes of Ageism

JIANG Zhao-Ping^{1,2}; ZHOU Zong-Kui²

(¹ Department of Psychology, School of Philosophy, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

(² School of Psychology, Central China Normal University, and Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior,