

呈现出较大的差别,其发展也显得很不平衡,奥古斯丁的《忏悔录》*通常被认为是西方第一部自传,影响了中世纪大量宗教忏悔自传的出现,此后西方的自传传统逐渐加强,经过了文艺复兴前后的发展,到18世纪出现了以卢梭、歌德、富兰克林的自传为代表的现代自传的高潮,19世纪以来,自传这种文体更是长盛不衰,成为社会各阶层、各领域人士自我认识和自我记录的最普遍形式,①

中国的自传大致可以追溯到司马迁的《太史公自序》,此后历代也产生了不少可归入广义自传范畴的自我写作,汉魏六朝、唐及晚明是比较集中的时期,除了少数直接以自传命名的作品外,还有数量庞大的自纪、序跋、日记、书信、自述诗、自撰年谱、自为墓志铭等,②不过,总体看来,中国传统自传更多地受到史传和传统文化的影响,自传者的个体意识不够鲜明,类型化、社会化色彩比较明显,

中国现代自传的第一个“黄金时期”出现在五四新文化运动之后和抗日战争爆发之前,尤其在20世纪20年代前后达到了高潮,中国现代自传的兴盛有着复杂的社会、历史和文化背景,尤其与西方文学、文化思潮特别是自传的传播和影响密切相关,同时也是时代精神的体现,需要强调的是,在对自我表现方面的影响来说,中国人对西方自传的认识和接受在其中起了最为直接的作用,在此影响下,中国现代自传的面貌和品格发生了显著的变化,代表着自传的渐趋成熟,也体现了现代中国人自我意识的鲜明特征与时代变迁,现代自传的勃兴,构成了中国自传史同时也是文学史上的一个重要景观,

—

从历史和文化的主体——人的角度看,(社会和世界的最根本变化开始于对个体意识的探索“自传就是这种意识变化的直接表达方式,自传写作虽然是个人的行为,却并不是某一生命或自我的简单记录”,而是处于历史中的自我与身份的一种协合”有人甚至认为,在现代中国,(自传写作就是一种政治行为”现代自传者都是在这种中西文化、思想的交融冲突中进行自我认识和自我建构的,在风云激荡的特殊时代,它一开始就带有了复杂的价值取向和追求目标,这也从根本上决定了其复杂的特征与多元的格局,

自传作为一种形式,为现代个体的自我创造和自我完成提供了表达的渠道”

生活,以回避与当局的正面冲突的一个因素,而描写自己则被认为是最为安全的,除此之外,生计问题的压力迫使更多的人出卖自己的隐私,这也是当时一个普遍的现象(如许钦文、白薇、郭沫若等)。

综合考察五四到抗日战争爆发前(1919-1937)的自传写作,其特点可概括为:

一是自传的大量涌现,出现了“自传热”,其程度远远超过中国历史上的任何一次自传热潮;

二是自传在形式上的现代转型,出现部分较成熟的自传作品;

三是自传作者身份的广泛性与多元性,涉及了社会的各个阶层和群体,反映了自传意识的广泛觉醒和观念的更新;

四是自传思想和内容的变革,其中最重要的就是自我意识的复杂化和多向度表现,自我、个性、个体主义,以及它们与相应的社会、群体的互动关系,个体的现代意识和传统思想的纠葛,成为自传的焦点,

当然,与西方的经典自传相比,中国自传在很多方面还显得幼稚,由此大家对它的评价亦比较谨慎,同时,由于自传写作及研究在中国文学传统中的边缘地位,也导致目前研究成果的相对匮乏,但鉴于其独特的表现和价值,本文试图对此做出梳理,

二

直接以“自传”或“自述”命名,是当时自传写作盛行的重要标示,其中有作者个人自觉单独写作或出版自传(如胡适《四十自述》、郭沫若大部头的《沫若自传》、林语堂《林语堂自传》、钱基博《自传》、陈衡哲《陈衡哲早年自传》、罗振玉《雪堂自述》、穆湘玥《藕初五十自述》、王锡彤《抑斋自述》等),这充分体现了他们对自我存在的关切,以及对自传这一文类的倾心。《宇宙风》、《良友》等杂志也形成了名人意识,特别邀请一批名人发表一系列短篇自传。

朋友人来往书信则如郭沫若‘宗白华和田汉三人相互坦诚的)三叶集&以及胡适‘鲁迅‘冯至‘钱玄同‘顾随‘刘大白等人的书信,大多直白坦率,个人性格历历尽现,但是由于对象的不同,书信或庄或谐,或显或隐,体现出自我的不同侧面,

年谱一度兴盛于明清,在这一时期,自撰年谱作为最传统的自传形式依然存在,而且发生了现代的转化,虽然成就较少,但也有可观的表现,如章太炎)太炎先生自编年谱&柳亚子)自编年谱&唐文治)茹经先生自订年谱&曾纪芬)崇德老人自订年谱&吴宓)吴宓自编年谱&

代都可指称自己

个时期像这二十年那样，作家和学者赋予自传很高的重视，不遗余力地提倡并身体力行进行写作，他们介绍西方的自传、传记理论，对比中国的现状，提出批评性和建设性的意见，这为整理和利用其重视的‘郁达夫’、‘朱东润’、‘顾一樵’、‘梁遇春’等紧步其后，‘郭登峰’、‘鬻叔清’等人亦大张旗鼓，宣传鼓动，其理论的中心观念在于对比西方传记，指出中国传记传统的缺失和不足，如‘塑造人物的类型化’、‘忌讳太多’、‘篇幅短小’等，倡导学习西方加以补救，这种传记自觉导致了一股强烈的传记运动，但是从纯粹的自传、传记理论来看，他们很难说有什么推进和拓展，基本是对西方的学习和模仿，而且依然有很多限制，传统的力量依然强盛。

四

应当承认，人们对中国现代自传这一现象并非都是一致的肯定，郁达夫就曾对当时充斥着的各种以‘自我炫耀’、‘自我美化’为目的，从而‘不惜自我隐瞒’、‘伪饰’的自传写作进行过批评，作家老舍之所以没有顺应潮流写作正式的自传，其担忧也基本缘于这一因素，他在一篇讽刺性的文章《自传难写》（“*”）中，表达了对当时自传中不良风气的不满与嘲讽，他说：“为留名千古，似应早早写下自传；自己不传，而等别人偏劳，谈何容易！”按照这样的心理，自传开篇就要写显赫的家世背景，即依写传的惯例说，得略述五千年前的祖宗是纯粹‘国种’，然后详道上三辈的官衔、功德，与著作“\$[“#d] B”)S”然后写出世时的不同寻常，胸怀大志的求学时代，惊天动地的青春时代，如此等等，因为这一切他都缺乏，自传也就无法写作了，所以戏言下辈子要生在贵族之家，就可以大书特书了，他们所指责的自然是自传写作中客观存在的现象，这本是自传难以避免的固有特点，即使卢梭的《忏悔录》也不能说完全避开了这些局限，从根本上看，这正表现了人自我认识的局限性，不过老舍等人的批评性认识，恰恰从反面验证了自传的繁盛状况以及在当时产生的巨大反响。

客观地说，虽然中国现代自传构成了一种极为独特的媒.55 0 -8.742857 Tm 18.213205 39.590567 TD (,) Tj
中国现代自传学科男枞险媧

传的