

敦煌文书

人姓归属五音经与

归义军时期敦煌吐蕃移民社会研究

° ~ 1 / f f l l ž ž ! f " # \$ % ^ & ' ~ () * + , - ~ 1 . ž ~
/ 0 1 2 3 4 5 6 7 f i 8 9 : 3 ; < = > ? @ A B C D E & ' F G 。 / f i f l l ž ž ~ 3 H
I J ~ K L f " # \$ % & ' F G M N O P @ - Q f i 8 ! 4 R 6 S 3 T , 。 U V / f i f l l ž
ž ~ W X 3 ! f " # \$ % ^ & ' F G W Y Z [` \] ^ _ ` a b c W d e f ; g ž
h B i j k d l m

支表。第 部分

为五行的配合表。这一段文字简短

v | } K ~ € 2 , f O ~ „ ... † ‡ ^ i % Š < Q € ~ € 2 ' ' " w ~ € 1
" • - ~ € 2 € ~ € 2 , ~ € c — ~ € 2 ~ ~ € 2 ™ ~ € R š > 1 ' . œ Ÿ 1 ' ; Ć 1 / £ ~ ¨
x ¥ W ~ ' / | S ~ j © 2 a « © - - { ® ' . 2 . ¨ ° ± ² ³ ´ μ ¶ · © a . ® ' j , 2 · ©
> 1 % ¶ ' ° , a ~ . o

用的。不过笔者认为 藏文本 人姓归属五音经

便是辖区内的吐谷浑人也已多习用汉斗、汉硕。的使用群体如果是汉人的话 很难想象在 世纪的敦煌会以蕃克、蕃升作为计量单位 因此这种可能性甚小。其次 考虑到 禄命书对汉文本改编的第二点内容 的使用与信仰群体可以进一步确定为生活在敦煌地区的吐蕃人。如果说汉人社群对 推十二时人命相属法 所言前世为 安国°、摩伽国°等域外之人的说法难以接受的话 那么同样对 禄命书所谓前世为 丝木切°、东方之东普其果°、亚国°、琦夏国°等地之人同样也无法认可 因为在吐蕃统治时期敦煌汉族群体依旧 每岁时祀父祖 衣中国之服 号恸而藏之° 更何况是在 世纪的归义军时期。敦煌汉

四、 与归义军时期敦煌吐蕃移民社会

自公元 年吐蕃攻陷敦煌 至 年张议潮率众起义

主 兼及少量畜牧业 但因地邻沙漠 其优质土地资源较少 所以 沙州图经称 沙州
者 古瓜州。其地平川 多沙鹵。人以耕稼为业。 诗四首 也强调敦煌 万顷平田四
畔沙 汉朝城垒属蕃家。 由

州营田使武安君牒并判词~将土地判归武安君、规定通颊董悉不许入的情况来看 与张智灯争夺土地的通颊人或部落同样也不会有太

内的敦煌少数民族文化精英借助佛教转生之说 以归义军敦煌“违戒”风气为借口 以汉族北斗五帝为最高命属 阐明本族群生存于敦煌地区之缘由与合法性的文化表达。

人姓归属五音经 是吐蕃移民重塑族群文化的又一重要标志。包括敦煌在内的河西在历史上是一个相对独立的区域 汉族势力较强 经常是“大姓雄张”。敦煌地区“人立身在世 姓望为先”的观念较为传统和牢固。而以姓氏为基础的“五姓”说在敦煌社会精神生活中占据重要位置 居住、丧葬、婚姻 甚至社会交际等日常之吉凶宜忌 均讲究于“五姓”。敦煌遗书中就包括了五件“五姓阴阳宅经”和三件“五姓宅经” 涉及“五姓宅图”、“推五姓以定八街吉凶图法”、“五姓安佛堂地法”、“五姓安楼台地”、“五姓安场地法”、“五姓同忌法”、“五姓安门开户法图”、“五姓开井图”、“五姓杂修造日法”、“五姓合阴阳门法”、“五姓合阴阳置仓库法”等诸多生产生活事项 归义军粟特裔执

