

!

溟也自豪地宣称“乡村建设就是要从最基层做起!搞乡村的自治!最终目的是要为建立一个进步的新中国奠定坚强稳固的基础!”这是乡建派知识分子普遍持有的理想”所以!乡村建设不是简单的救亡图存的刺激#反应过程!而是中国人自强不息精神的时代展现”三是国家和知识分子群体在现代化过程中扮演最活跃的力量!但在现代化的目标\$路径\$制度学习与创新等方面往往存在着差异”这种情况也出现在乡村建设中!国家与知识分子群体在其中扮演着不同的角色”

在
肯

在
肯

在
肯

被迫现代化为乡村建设提供的外部环境是极其恶劣的”沃勒斯坦的现代世界体系研究揭示了被迫现代化的尴尬”他认为!作为现代世界体系构建的支柱性力量!资本主义从一开始就不是在单个国家内孤立出现的!而是作为一个世界性的体系出现的!曾经区隔的文明在资本主义的推动下日益构成一个由核心\$半边陲\$边陲组成的整体结构”核心输出制造业产品!边陲输出农业初级产品\$工业原料和自然资源!半边陲则是输出%边陲产品&到核心地区!又从核心地区输出%核心产品&到边陲地区””边陲与核心之间的互动!其结果正如加莱亚诺所描述的那样!曾经富庶的南美洲被迅速地抽干了%血液&夯实了欧洲资本主义文明的物质基础#”不仅如此!核心经济下降\$解体\$分裂了边陲国家’地区(原有的城乡结构!它的新兴城市是为国外资本主义经济体系服务的!负责把农业初级产品\$工业原料和自然资源输往遥远的海外的核心地区!把工业产品向乡村贩卖!国家美和民族解放运动的脚步超越城市地常横越边陲的%反哺功能!乡村失去城市的支持则必然陷入衰落”近代以来!中国社会在这种核心#边陲逻辑中亦步亦趋!正像费孝通在\$%&年代所批评的!城市兴起和乡村衰落在近百年来像是一件事情的两面!反映了中国经济畸形发展的事实%”因此!核心#边陲体系给中国农村所造成的恶劣影响!不是晏阳初所说的单纯的经济匮乏’%贫&!而是梁漱溟所说的%贫而越来越贫&的恶性循环”匮乏经济是中国传统社会的常态!%贫而越来越贫&的恶性循环则是中国被纳入西方资本主义主导的核心#边陲体系的结果!乡村建设就是要打破这种恶性循环!建设美好的乡村”

处于现代世界体系边陲的国家!受到核心#边陲逻辑的影响!在很长的历史时期内难以摆脱乡村这种南

! 经济经

’ 地

衰落的困境”但是作为一个独立的文化系统!边陲国家’地区(大多在谋求抵抗西方现代化的负面影响!主要表现为民族解放运动\$文化复兴运动和乡村建设等”就乡村建设而言!伴随着现代世界体系在世界范围内的发展!它曾以各种形式在世界多个地区出现”丹麦有民众教育运动!俄国有克鲁泡特金的互助主义和托尔斯泰的泛劳动主义

!中国则出现了民国乡村建设运动—
代化的—

建设的

!此140对农村造成的伤害

但是乡村建设 攀的往往边陲国家

!立一个—的建设 —

跃铃认百年(的经煎建稍)] TJ 0 Tc /F264-T1-1 1 Tf 0 Tr

现代化的性所

工业哺农业创造 会

(

工业发展

被迫现代化的长期性也决定了乡村建设的长期性。按照金耀基的说法,从19世纪末到今天,一百多年来中国一直处于社会转型过程中,可能会存在一个较长时期的转型社会,中国需要从农业社会转向工业社会,从专制王朝转型为民主国家,从经学时代转向科学时代!。旅美历史学家唐德刚在《晚清七十年》中更直言,发生在中国的大转型要经历的时间是!“年(1840—1949)”。如果这种观点正确,那么目前的新农村建设与民国时期的乡村建设就处于同一个历史时段。在现代化过程中,乡村建设反复出现,显示出在中国这样一个农村人口众多、资源紧张的国家,农村社会的转型是多么艰难!特别是近三十年来,中国从百年落后与屈辱中崛起,成为举世瞩目的世界工厂,但并没有彻底摆脱在国际分工中的劣势地位,乡村社会经济文化发展依然滞后,三农问题依然严重,更说明转型任务的艰巨性。早在1920年代社会学家吴景超就指出,中国属于第四种国家,其特征是人口密度大,农业人口占比高,“所以中国人的问题特别艰难,而中国人对于改良的工作,也应当特别努力”#。

已充分被意识到!知识分子大抵已怀有国民一体感!
而且建设国民一体感的新国家是他们共同的目标"
但是!在建设新国家的运动过程中!民众依然不是主
体的存在!依然被疏离于知识分子自我意识之
外!"当然这里评论的是晚清整个知识分子阶层!
不过它也同样适用于地方士绅"在士绅治理下的村
庄!普通民众根本没有参与重大事项的决策权!中央
推行的地方自治和选举制度到了村庄的层面全都走
了样"

辛亥革命后!随着新式学校\$报纸杂志

