

汉语动词的屈折机制与限定性问题¹

杨亦鸣 蔡 冰

徐州师范大学语言研究所

提要 根据生成语法的动词混合形态理论(普遍语法中存在着两种不同类型的动词屈折机制)本文依据这一理论,运用%否定结构测试&,确定了汉语动词的屈折类型,在此基础上修正了动词限定性的定义,提出限定性是动词屈折成分的一种本质属性,汉语动词存在抽象的限定性特征,并从理论依据\$语言事实和实验证据等三个方面论证了这一观点)

关键词 动词 屈折特征 动词混合形态理论 抽象限定性

一 引言

一般认为,与西语语法相比,汉语语法有两个最为重要的特点,一是汉语词类的多功能性,二是词组和句子构造上的一致性)事实上,对这两类特点的认识都与对动词限定性的看

和定语等其他句子成分) 如:

(%)@R S6 Q29T

与非限定的区分 ,但系统而深入的理论探讨目前尚未见到

语动词的形态及其与限定性的关系问题)

%R! 最简方案关于动词屈折形态的新认识

动词的屈折形态一直是生成语法学的研究重点,甚至可以说理论语言学的每一次突破

;36)的违反了)(参见 O28@3k<T !, ""&)

, @E?<T(%' '))则认为 ,上述两种类型的屈折机制共存于普遍语法之中 ,屈折机制选择的不同导致了各种语言间形态上的差异 ,甚至同一种语言也可以兼选这两种生成机制 ,这就是%动词混合形态理论&的基本内容)根据这个理论 ,, @E?<T 认为法语所选择的动词屈折机制应为(&@) ,即词库中很可能根本就没有光杆形式的动词(包括不定式都带有词尾) ,所有的法语动词都是以完整的屈折形态存在于词库中) 英语所选语@E词 5 0 0 9.703505 0703

F9<?D< 36) ⑨ , c 和 . 喜欢可以不必赶在拼读之前 (E; 633 24A) 被删除 ,而是可以等到拼读之后 ,在隐性句法阶段通过逻辑式移动进行删除) 逻辑式的移动可以只移动弱特征 . 喜欢本身 ,而不必裹挟着%喜欢&一起移动 ,所以 ,(") 最终的表达式应为 (!!):

(!!) 张三不喜欢李四)

(!!) 在汉语中是合法的) %否定结构测试 &的结果表明 ,汉语中的 c 应是一个带有弱特征的功能语类^⑩ ,因此 ,屈折机制 (&@) 适合于汉语动词) 那么 ,屈折机制 (&8) 是否也适用于汉语动词呢?

%R)R% 假如汉语动词的屈折机制为 (&8)

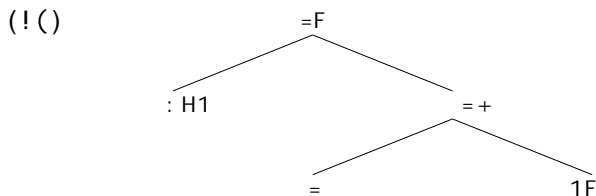
假定汉语动词的屈折形式选用的是 (&8) 类型 ,

汉语动词屈折机制的合理选择

从上述的讨论来看,对于普遍语法提供的两种动词屈折机制,汉语排除了(8),而选择了(9),也就是说,汉语动词词根 /

否定等；这些语法范畴在 *c* 域中占据着不同的结构位置，在具体语言中通过主动词后缀、助动词和饰句副词这三种方式表现出来）根据这一假设，句子中的状语应为 *c* 域中不同等级的功能性投射，该投射等级可能普遍存在于所有的人类语言中）

值得注意的是，根据 *?146 的观察，*c* 域中只有一小部分语法范畴是通过动词来表现的，绝大部分语法范畴是通过副词得到体现）这是因为，结构位置上或功能中心语的语法功能可以外显于有关副词）通过这些外显的副词，我们可以观察到相关语法范畴的存在）按照 *?146 的设想，人类语言中普遍存在着一个由不同的功能投射所形成的系统，这些功能投射的中心语（可能为空）具备副词的某些特征，因而可以允准副词出现在其指示语位置上）如 (!) 所示：



概括地说，从 *?146 的假设中，我们至少可以了解到这样一点：时制范畴普遍存在于所有的人类语言中，其表现方式绝非只有动词形态一种，而是因语言各异）

根据 *?146 的这一假设，我们认为汉语中存在着时制语法范畴）因为就时制、情态和体貌这三种语法范畴来说，汉语中分别有副词、助动词和主要动词后缀等三种方式来加以表现）以下我们重点考察汉语时制范畴的表达方式，并揭示其与动词限定性的关系）^①

由于汉语缺乏严格意义上的形态变化，*c* 域中的时制范畴无法通过主要动词的后缀而被观察到，因此考察汉语中是否存在时制范畴主要通过考察副词和助动词这两类语法词来实现）以往关于汉语时制的研究基本上都是结合时态助词、趋向词和谓语动词本身进行的，但也有一些学者注意到了副词在表达时间概念方面的重要作用）邢欣（%''）认为，%已经&%正在&%将要&这三个时间副词在功能上相当于英语中的屈折成分 *c*7.，）例如：

(!&)@R 主教练扎切罗尼已经辞职)

8R 吕占林一家正在包饺子)

DR 你将要尝试一种美妙无比的生活) (北京大学 **，语料库)

如果去掉 (!&) 各句中的时间副词，即成为 (!0)：

(!0)@R ??主教练扎切罗尼辞职)

8R ??吕占林一家包饺子)

DR ??你尝试一种美妙无比的生活)

(!0) 中的各句无法独立起作用，即通常所说的不能完句（胡建华、石定栩，%''&）^② 根据 =@?J _ , 66(%''') 提出的%一般定位原则&(j 6?69@3\6L : ?D>29?J F9?D<; 36)，每一个句子在，. 界面上都必须得到时制或焦点解读，否则不能成为起独立作用的句子，就时间定位而言，

① 关于体貌范畴和情态范畴的研究

②

一个事件须参照说话时间或参照性事件来定位,如(!\$):

(!\$)@R] =25 86 14<6AR

8R =25 <E 14<6AR

DR F36@E6 36A =25 86 14<6AR

同的屈折变化式;汉语同样经过了句法程序加工,即拥有与英语同样的屈折演算,但没有最终在动词本身体现出语音形态的变化^⑤)

(R% 来自儿童语言习得的证据:否定祈使句的考察

讲英语的儿童在两到三岁时常会说出一一些动词缺乏屈折变化的句子,比如缺失动词的过去时标记或第三人称单数的一致标记等(转引自 j 286A %2 3B< %' ' (:&():

(%')@R] =>@A J2 A>696R

8R =>@A J26E A>696R

(%!)@R] S6 Q@3T >256R

8R S6 Q@3T6L >256R

言中的(%0) (转引自 j 286A %2 3B< %' ' (:&#) :
(%&) kb

(%''')的观点 ,即空主语语言中同样也存在%不定式自由使用期&,差别可能只是出现频率

- 石毓智 (%%!) 汉语的限定动词和非限定动词之别,《世界汉语教学》(第%期)
- 宋玉柱 (%%') 可不可以设立动名词,《汉语学习》(第(期))
- 汤廷池 (%%') 汉语的%限定子句&与%非限定子句&,《语言暨语言学》(第!期)
- 邢欣 (%%') 《现代汉语兼语式》(北京:北京广播学院出版社)
- 徐烈炯 (!'") 《与空语类有关的汉语语法现象》,《中国语文》(第&期)
- 杨亦鸣 (%%\$) 语言的理论假设与神经基础"" 以当前汉语的若干神经语言学研究为例,《语言科学》(第%期)
- 杨亦鸣 李大勤 (!'") 《试析主语槽中的%7F的1F&结构》,见邵敬敏主编《语法研究与语法应用》(北京:北京语言学院出版社)
- 杨亦鸣 梁丹丹 顾介鑫 封世文 翁旭初 (%%') 《名动分类:语法的还是语义的"" 汉语名动分类的神经语言学研究》,《语言科学》(第!期)
- 张斌 胡裕树 (!"#) 《汉语语法研究》(北京:商务印书馆)
- 周国光 (%%') 《儿童使用否定词%不&及其相关否定结构状况的考察》,《语言文字应用》(第(期))
- 朱德熙 (!"#&) 《语法答问》(北京:商务印书馆)
- O@A6E, -R, +R *>6?, KR =V6?J, FR , <_ \R K; <6 (!'") =>6 ?24?GM698 ; 928365 <? *-><?6E6 @; >@E<@R K538. L
13.9)39% (!: %') ' %))R
- O28@3C<T, [R (!'""&) \29; >2EP?A@U: =>6 EP?A@U 2B M698@3 <?B36DA<2?R g?; 483-E>6L F>R HR =>6E<E @A \c=R
O92Q?, /R (!'") = : 85*2 13.9)39%< O2EA2?, \: : S@9M@9L g?<M69E<4P F96EER
- *>25ETP, 7R (!'""& \$) 01.2 <@ 2@5*3

F483E>69ER

, <? , [2Q@?J (%' '0) =<56 <? @ 3@?J4@J6 Q<A>24A A6?E6: =>6 D@E6 2B *-><?6E6R T;)5. 3B ;? 0%, 3. 286* %) : ! ' &)R
, 4T6 , YR YR , SR , R , <4 , NR NR Z@< ,