

汉语名-动兼类效应的神经机制研究*

刘 洁^{1,2,3} 王 莹^{2,3} 王 宇^{2,3} 刘 松^{2,3} 王 宇^{**2,3}

¹北京语言大学应用语言学研究所, 北京 100081; ²北京师范大学心理学院应用心理学系, 北京 100875; ³徐州师范大学语言研究所, 徐州 221009

(³徐州师范大学语言研究所, 徐州, 221009)

摘 要 文章运用 ERP 技术, 从语法角度考察了汉语名-动兼类词的神经机制。实验结果显示, 兼类效应反映在 N170 和 N400 成分上。名-动兼类词与非兼类名词、动词所诱发的 P600 成分没有显著差异。名-动兼类词分别作为名词和动词使用时所表现出的

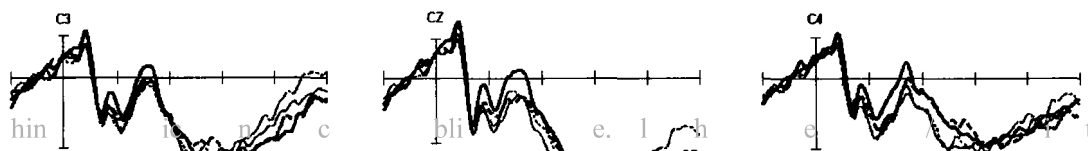
问题,即汉语名-动兼类词是否具有与相应的名词、动词相同的神经机制,如果具有相同的神经机制,汉语名-动兼类词就应该具同音同形的两个词,分属于

求 15 名汉语为母语的健康大学生(6 男 9 女,年龄范围为 19-23 岁,都不进入 ERP 实验)使用 5 度量表对名-动兼类词的词义转义度进行评估,以确保

+++

类、非兼类)×词类(名词性、动词性)×半球(左、中、右)×前后脑区(额区、额-中央区、中央区、中央-

F3 FZ F4



动 我们认为 由于动词的语义特征比名词更为复 名词-动兼类词的神经机制问题 发现和名词-动兼类词

杂(Jancocker 1987) 所以在对动词加工时要付出 名词-动词的语法神经加工机制没有差异 可以推断

An event-related potential analysis of the time course of meaning activation. *Journal of Memory and Language*, 26, 188-208.

Van Petten, C., & Kutas, M. (1991). Influences of semantic and syntactic context on open and close-class words. *Memory and Cognition*, 19, 95-112.

Vigliocco, G., Vinson, D. P., Arciuli, J., & Barber H. (2008).

The role of grammatical class on word recognition. *Brain and Language*, 105, 175-184.

Vigliocco, G., Warren, J., Siri, S., Arciuli, J., Scott, S., & Wise, R. (2006). The role of semantics and grammatical class in the neural representation of words. *Cerebral Cortex*, 16, 1790-1796.

An Event-Related Potential Study of the Noun-verb Ambiguity

Effect in Chinese