

意义与价值世界中的两型社会建设^R

黄志斌 刘晓峰

[内容提要]两型社会

人类存在和发展的手段&德国哲学家康德提出其著名命题:人是目的,人为自然界立法%英国大哲学家洛克认为:对自然的否定就是通往幸福之路%从这些哲人的经典话语中,我们不难看出,伴随客体尺度的虚无消解,主体尺度已经成为这一时期价值判断的唯一尺度,在此种理性%主导下的文明历程指向的只是人类自身,而对自然却是非文明的虐和劫难&当然应该看到,人类自我理性与自我能力的肯定也确实获得了丰厚的物质回报,它使人类享有了空前的富足与繁荣&然而这种胜利是局部和短命的,反自然%的价值行为首先带来了自然价值的戕害,而这种后果也正在贻害人类的持续生存与发展;其次,还促成了人的发展畸形化,造成了单向度的人,它使人的视点聚焦于物质享乐而成了物的奴隶,从而忽视了人的发展的全面性和人类后代繁衍生息的长期性要求&

形上思辨阶段是对前两个阶段的螺旋式上升和回归,它关注的不再是存在的具体领域或单个的类%,而更多地体现出对整体世界的思考和把握&工具理性的蔓延造成了种种自然问题情境,在这种情形下,人类的人文理性觉醒滋长,开始思索人类之外的其他东西是否具有自身内在的意义和价值,并逐渐认识到自然界是一种不借人力而天然存在的物质基质%,具有先在性的优先地位%及独立存在的尊严性%关于这一点,马克思早在《1844年经济学哲学手稿》里就明确指出:人直接地是自然的存在物&人作为自然存在物,而且作为有生命的自然存在物,一方面具有自然力#生命力,是能动的自然存在物;这些力量作为天赋和才能#作为欲望存在于人身上;另一方面,人作为自然的#肉体的#感性的#对象性的存在物,和动植物一样,是受动的#受制约的和受限制的存在物,也就是说,他的欲望的对象是作为不依赖于他的对象而存在于他之外的%在这里,马克思显然认为人是能动的自然存在物%,是有天赋#才能和欲望的存在物,这是人作为自然存在物与自然界其他存在物的不同之处,但是人的理性再深邃#精神意志再坚定#能动作用再伟大,都是第二性的,是受动的#受制约的和受限制的%,而自然界对人来说具有先在性,是不依赖于人#存在于人之外的先在%&所以,人类在地球上不应该是先在%的统治者,生态系统中的每一存在物都具有内在价值,每一种生物都有生存和发展的权利,此点无关乎人类的需要和用途;人与自然的关系应该纳入道德关系的范围中,确认它们在一种自然状态中持续存在的权利&

两型社会%是在对传统经济发展模式反思的基础上建立的#可以解决资源与环境问题的一种有利于资源节约和环境友好的新型经济社会发展模式;它要求经济社会发展的各方面要符合生态规律,向着有利于资源节约和循环使用,维护良好生态环境的方向发展&显然,两型社会%建设是对自然生态内在意义与价值的实践肯定&其一,两型社会%建设从更完整的意义上重新诠释了自然的人化%,自然的人化过程不仅仅表征了人类日益提高的物质能力和所获得的物质丰裕度;更关键的是,在价值视阈,两型社会%建设将自然人化%的过程突破性地理解为人类更深入地进入自然#融入自然#依赖自然的过程,而非脱离自然,与自然渐行渐远的过程&其二,两型社会%建设强调#彰显了人类的系统价值%是自然价值与社会价值相统一的理念&作为自然的有机组成部分,人类在与环境#与他物的交互作用中以其主体性特质促成物与环境的价值由内在向现实的转变,同时又以其社会性特质使自然价值递增转变为社会的价值&以此看来,现实社会价值的创造必须以潜在自然价值为条件,未来人类更好的生存与发展的环境基础在于自然价值的增殖,若在创造社会价值的同时严重破坏了自然价值,就构成了对人类价值产生源头的摧毁,这种创造在总体上不是善%的创造,而是恶%的创造&总之,两型社会%建设对于资源和环境的责任%凸现了其整体性思维特质以及对地球物质多样性和丰富性的道德关怀,彰显了其价值善%的本真&

二#资源环境的实然危机与两型社会%建设的价值内蕴

工业文明创造了巨大的物质财富,

一正确选择 ,而这一道德#情感的变革和转换之于社会存在的意义与价值也将是多个领域#多个方面的&

首先,\$两型社会%建设对于资源环境的道德关怀和情感渗透 ,是人类提升与实现自我意义与价值的前提&自然界既具有外在价值又具有内在价值&自然界的外在价值 ,是指自然界对人和其他生命具有的有用性 ,即它作为他物的生存手段或工具是有价值的

\$两型社会%建设的价值载荷&具体地说,\$两型社会%的建设至少具有生态价值#经济价值和人文价值&生态价值的收获是最直接的,减量使用资源并提高资源使用效率,控制污染排放并采用循环模式,可以使生态有机体重回其再生能力范围,使自然与人类重获和解,