

儒学与民主：文化保守主义民主 观念的百年变化*

李 维 武

() , , 43007

摘 要:

文化运动的批判思潮也开展起来。而这时的文化保守主义，不得不面对新文化运动所高扬的“民主”，作出自己的回应，表达自己的态度。杜亚泉就是文化保

治，绝非一物。¹ 他进而严厉批评杜亚泉：「政体虽改而政治原理不变，则仍以古时之民本主义为现

少数人治，如近世所谓「德谟克拉西」，以民众为政治之骨干。此二途者，不待辨而知其应采第二途矣。而儒家政治论精神之全部，正向此

在，全部的“西方化”就是“科学”与“民主”两精神的结晶。他说：“我可以断言假使西方化不同我们接触，中国是完全闭关与外间不通风的，就是再走三百年、五百年、一千年也断不会有这些轮船、火车、飞行艇、科学方法和“德谟克拉西”精神产生出来。”¹又说：“现在西方化所谓科学和“德谟克拉西”之二物，是无论世界上哪一地方人皆不能自外的。”²因此，创造了“科学”与“民主”的西方文化，在非西方文化面前显示出了自己的普遍性，在全球性现代化运动中成为了标本，成为了强势文化。非西方的民族国家想要独立于“西方化”之外，想要拒斥包含着“科学”与“民主”的西方文化，已为世界大势所不允许。在这里，他

3 年，张君勱著《明日之中国文化》一书出版，书中集中阐发了他的这些思考。

张君勱认为，民主政治实是西方文化的产物，是在古代希腊的雅典城邦发生的。而以文艺复兴与宗教改革为起点，欧洲现代文化在政治上经过了民族国家的成立与民主政治的发展两个阶段。西方近代民主政治的建立，固然以美国独立与法国革命为开端，但从其来源上看，则可上溯于宗教改革。因为正是宗教改革，提供了自由精神，才使得民主政治得以建立。他说：‘盖宗教革命者，马丁路得不承认罗马教会之仪韶丽

真意义、真价值之所在。他说：「古今制度学说中，有为历史上之尘垢，有为历史上之尘埃。孔子自孔子，不因秦汉后君主专制之政而损其价值。阳明自阳明，不得以明末之心性空谈而抹杀之。今人读古书，当求

的，所以基础不巩固，不易安放得稳。我主张民主政治的基础，应该向儒家精神转进一层。但这与民主政治