

第!!

的倾向!

## 一、“王道天下观”与当今世界和平的新思路

儒家的“王道天下观”其思想雏型是孔子提出的“远人不服则修文德以来之”的思想!其基本精神就是由孟子、荀子所阐发的仁政精神而以孟子的仁政思想为主!“王道天下观”的现代表达形式似乎从以下四个方面来加以重新规定&

第一\$将尊重人的个体生命作为政治正当性的最基本前提!这一思想起点与西方近代社会发展起来的人权理论不仅不矛盾\$而且比人权理论更为基本!在一国之内以及国际政治事务中\$如果连人的基本生命都不能够得到尊重\$何来其他的人权‘财产权’思想与言论自由权等(!因此\$要尊重人权\$首先是尊重人的生命存这一最为基本的权利!所有的利益冲突与价值理想冲突\$必须服从一个最朴素的直观真理)))生命存在的第一性!因此\$国际政治与国内政治的原则应该基本相同\$将尊重人的生命应该放在国际政治的首位!其次才是所谓的国家主权!要将卢梭、康德以来的抽象人权具体化\$以最基本生命权作为抽象人权的基石\$并作为国内、国际政治活动的伦理起点!

第二\$所有的国际人道关怀仅限于人道的救援而不适宜于动用武力!特别是当不同的主权民族国家之间的文化信仰不同的时候\$不能自居为真理的拥有者而对他方进行所谓的“圣战”!也不能以意识形态为由\$对其他国家实行经济封锁\$危害其他国家人民正常的生活!因为经济封锁的直接受害者绝大多数情况下是被封锁国家的人民而不是统治者!

第三\$国际社会的局部战争仅限于这样的情况下是合理的&即当一国政府或少数族群直接侵犯另一国家和另一族群的生命存在时\$由现行的国际组织授权\$组织多国部队进行人道主义的维和行动!这正是儒家“王道”政治理想中的“礼乐征伐自天子出”的战争原则在现代国际政治关系中的一种合理引申!当今的联合国固然不是当年中国的周天子\$但联合国可以作为国际社会道义或正义的化身而履行人道的救援与有限度的军事维和行动!

最后\$面对一个专制国家或其他形式的不民主国家时\$只要这些国家不发动战争\$就不应该以战争的手段推翻该国政府\$而应当以经济、文化的手

也许有人要问!为何全球化时代的人际关系伦理需  
要以儒家的“仁爱”#

形式的推进与文化教育的宣传相结合。但就其世俗性来说，“仁爱”的实践还是从自身做起，从身边做起。由近及远，切近而思，仍然是实践仁爱的最有效的方法。因为“仁爱”的道德感情与道德心理不是一种宗教情感，它无需借助对于一个外在超越的神的信仰，而是要通过道德情感的感化与感动，再辅以道德文化的教育，从而变成一种道德信念（注意，不是宗教信仰！）。

第三，作为一普遍的社会道德心理来讲：“仁爱”思想应当作为一种社会的基本共识而要大张旗鼓、堂堂正正地去宣传。要通过各种文化传播的方式宣传儒家的“仁爱”思想。而且，可以有一些公益性的社会组织来推动这种思想。而从事这一公益事业的组织中的从业人员应当具有一种虔诚的态度，在现代社会以一种朴实的生活方式来担当这种道义，

#) 忠恕之道, 践仁之方。如果说通过孝悌之情来培养人的仁爱之心, 是通过原始组织——家庭生活形式来训练人的道德情感, 那么“忠恕之道”, 则可以看作是儒家培养“仁爱”感情的普遍的心理方法。这种方法超越一切场所的限制, 而是一种对人的现实心理提出的一种人文化成的高妙方法。统而言之, “忠恕之道”就是推己及人之道。析而言之, 忠谓尽己, 恕为推己及人。晋人王弼释是这样解释“忠恕”二字的: “忠者, 情之尽也。恕者, 反情以同物者也。”元人戴侗训“忠”为: “尽己致至之谓忠”, 训“恕”为: “推己及物之谓恕”。

对于忠恕之道的重要性与具体方法, 《中庸》一文说: “忠恕违道不远, 施诸己而不愿, 亦勿施于人。”而《大学》一文则从反面阐述了恕道的重要性, 说道: “是故君子有诸己而后求诸人, 无诸己而后非诸人, 所藏乎身不恕, 而能喻诸人者, 未之有也。”《孟子》一书对“恕道”亦有自己的解释, 如孟子说: “他人有心, 予忖度之”, “强恕而行, 求仁莫近焉”。这种以己心去忖度他人之心, 即是“恕道”。

这些典型的材料都表明: 忠恕之道, 犹如持规矩以定方圆一样。故《大学》又称“忠恕之道”为“絜矩之道”。《大学》云: “所恶於上, 毋以使下, 所恶於下, 毋以事上; 所恶於前, 毋以先后, 所恶於后, 毋以从前; 所恶於右, 毋以交於左, 所恶於左, 毋以交於右; 此之谓絜矩之道。”

絜矩之道也即忠恕之道, 而“忠恕之道”就是实践仁爱的普遍的、具体的心理方法。

有关“忠恕”之道内容, 历代学者多有论述。在我看来, 清代乾嘉时期著名学者钱大昕的论述颇有新意。他从政治哲学的角度发展了原始儒家的“忠恕之道”, 提出了“帝王忠恕”、“圣贤忠恕”的新概念。他说: “有诸己, 而后求诸人; 无诸己, 而后非诸人: 帝王之忠恕也。躬自厚而薄责于人, 圣贤之忠恕也。离忠恕而言仁, 则为煦煦之仁; 舍忠而言信, 则为轻轻之信。故曰: ‘夫子之道, 忠恕而已矣。’又曰: ‘有一言而可以终身行之者, 其恕乎!’ 《孟子》曰: ‘自反而仁矣, 自而有礼矣, 其横逆犹是也, 君子必自反也, 我必不忠。’是忠为仁礼之本也。《春秋传》曰: ‘上思利民, 忠也。’《论语》曰: ‘言思忠。’又曰: ‘主忠信。’子张问政, 则曰: ‘行之以忠。’子贡问友, 则曰

值！再好的规则“如果制定规则的人都不能执行”  
这种规则很难有良好的社会效果！身正才能正人”  
身不正很少能够正人！

## 结语

本文从以上三个方面概略地阐述了儒家文化在当代中国及亚洲社会复兴的可能性及其三个方面的基本内容“试图以先秦儒家的#王道天下观\$为原型观念”发展出一套新的天下和平的国际政治理论%以先秦以及后来儒家不断发展的#仁爱\$观为基础”发展出一套与基督教可以对话&平行的人际关系理论%以先秦及宋明儒学的心性修养理论”发展出一套适应现代工商业社会的个人心性修养理论