

# 试析荀子# 化性起伪\$说 蕴涵的道德与政治的矛盾

都兰军

(西南财经大学 马克思主义学院, 四川 成都 +#"\*\*&)

[摘要] 在荀子看来, #化性起伪\$ 产生了人与人之间道德善恶程度的差异, 这种差异就是儒家所倡导的贵族等级礼制的道德基础%因而从政治上看, 贵族等级礼制的本质就是对恶的克制, 是善者对恶者的统治, 政治与道德是相统一的%但是, 由于荀子用政治原则规范道德范畴, 忽视了道德的独立性, 因而从道德的角度看, 荀子的政治原则并不能真正实现善者对恶者的统治, 其理想政治制度也不能实现最理想的道德境界%因此, 荀子的 #化性起伪\$ 说存在着政治与道德的逻辑矛盾%

[关键词] 荀子 #化性起伪\$ 说: 道德与政治

[中图分类号] X!!!8+

[文献标识码] =

[文章编号] #"'') >'!+\* (!"##) !% >'"'') >'%"

是完全的"绝对的善，没有一点恶" #伪\$ 就是指人们的生活方式，#积\$ 就是人们长时期的 #伪"\$ 在这里，荀子虽然承认圣人的本性与众人的本性一样都是恶的，恶的本性可以通过 #伪' #积\$ 而化，但他更为强调的是圣人君子的 #伪' #积\$ 与众人的 #伪' #积\$ 不同：圣人君子 #积\$ 的是礼义%而在儒家学说中，礼义是道德修养直接相关的%这就意味着，由于 #积' #伪\$ 的不同，人与人之间存在着善恶程度的差异：圣人君子等儒者以礼义为 #积"，从道德上说，他们是善的，或者说善的程度很高；而农工商由于所 #积\$ 的不是礼义，他们从道德上说是恶的，或者说善的程度低%正是以这种道德程度差异为基础，荀子提出了其基本的政治原则 #论德而定次'（（

望，否则他们就有被 #杀戮\$ 的危险\$ #庶人\$ 的生活仅仅是 #暖衣饱食\$ 而已，其自然欲望无法表现出来，也就是说，他们的自然本性得到了克制%根据性恶论，人如果克制自己的本性而行动，他就是善的%因此，从性恶论来看，政治上处于被统治者的民众就是善的%这同样也说明了 #化性起伪\$ 说是无效的：克制人的自然本性仅仅依靠暴力就行了%

如此一来，荀子的观点就必然产生了矛盾：道德上本来应该是善的圣贤在政治生活中是恶的，道德上本来应该是恶的民众在政治生活中却是善的%即政治的善和道德的善是分裂的%如果荀子坚持统治者是善的，那么性恶论就不能成立；如果荀子坚持性恶论，那么 #化性起伪\$ 说显然是不能成立的%因此，荀子的理论构建中必然存在着某个被他所忽视的逻辑混乱%这一逻辑混乱只能从其理论基石性恶论中探寻%