

交易成本视角下的农业保险研究

以江苏省为例

内容提要:

关键词:

际惯例，农业保险不仅是农业生产保障体系的重要组成部分，同时已成为国际上最重要的非价格农业保护工具之一。

然而，我国农业保险的发展长期处于供给不足、需求有限的发展困境中。冯文丽^[1]认为，研究表明影响风险转移的三个主要原因是道德风险、逆向选择和交易成本。Q%#-0z # !0%#ž: 17J^[2]认为在理论上农业保险是一种有效的风险分担机制，由于信息的缺乏和激励不相容，实际上，农业保险很难实现最优，从农户向政府或保险公司风险转移的成本非常高。国外对于农业保险的研究主要是从逆向选择和道德风险的角度进行的:6)33ž# 4&' ž\$02M)+fi^[3]。国内学者:史建民和孟昭智^[4]、张跃华、史清华、顾海英^[5]；研究发现，保险费率过高，险种设置不能满足农户要求，农户的侥幸心理严重，农业保险消费过程中的正外部性作用以及农户收入中种、养业收入水平及份额的急剧下降，农业自然风险在影响农户正常生活的各种因素中并不显著，在保障水平

不高，低于 \bar{R} 的情况下农民对这种补偿收入的预期很小等因素是农业保险需求不足的主要原因。冯文丽^[1]认为系统性风险、信息不对称和供求的双重正外部性是农业保险市场失灵的一般原因，而我国农业保险市场失灵的根本原因在于缺乏制度供给。

鲜有文献从交易成本的角度分析农业保险的制度安排。信息不对称带来的逆向选择和道德风险得农业保险供给者面临高监督成本和高赔付损失的两难选择，从而最终提高了供给者的经营成本，破坏了保险筹集资金的功能，交易成本过高也是农业风险不完全

(一) 农业保险交易成本定

江苏省自 2006 年在全省范围内开展农业保险
试点以来，农业保险显性交易成本不断增加，保险

不对称 最终降低了农业保险的交易成本。

、

作物保险损失经历高度相关的天气指数。当某个地区降雨量减少或过多时给予农民赔付。

指数保险可以有效地解决逆向选择和道德风险问题。因为保险公司和投保人之间不存在信息不对称的问题。指数保险赔付不是根据个别生产者所

实现的产量进行的。而是根据地区产量进行赔付的。和保险人的风险特征无相关。