采用国民核算资料),

国际劳工组织等(!&&;)认为,研究+>)中质量调整的主要理由有三个:一是各种新的质量调整方法不断出现;二是统计部门在处理质量变化时所选用的方法缺乏统一性,不同产品领域和不同国家之间的消费者价格指数比较以及长期的消费者价格指数比较可能存在误导性;三是很多实证研究对使用不同质量调整方法的效果进行了研究,结果发现对方法的选择确实很重要(如 Z7BT9DJ9D,'";"年;.DL8:9V3II和 59KT2V8,'";"年;1A7BIA:和 1AF9F,'""%年;6AR9,'""0年)%

为了解决 +>) 编制中的质量调整问题 ,统计学家和各国统计机构提出了许多不同的质量调整方法。总体来看 ,质量调整的方法可分为两大类: 一类是间接(或隐式) 质量调整方法 ,具体包括可比替换法、无价格变化的连接法、重迭法、总均值虚拟法、组

表 0

各种具体的质量调整方法的比较

| 类别 | 具体方法 | 基本内容 | 优缺点 | 适用情况 | |
|----|------------------|---|-----------------------------|--|--|
| | 可比替 换法 | 认为新项目与旧项目的特征只发生微小变化,质量变化可以忽略,可以直接比较新项目的价格与老项目的价格。 | 计算简单; 价格采集简单; 容易 产生向上偏差。 | 适用于有可比替代项目 ,且 项目 的 质 量 变 化 很 小 的 情况。 | |
| | 无价格 变化 连接法 | 与可比替换法的观点相反 ,认为新项目 与被替换的旧项目的价格差别完全由 质量差别引起 ,而纯价格变化为零。 | | | |

间接质量调整法

我国对于质量调整的应用研究较多。雷怀英和金勇进(!&&;)对不同质量调整方法在 +>)中的应用进行了理论比较与实证分析,利用部分中国数据对均值插补法质量调整法进行计算分析,利用美国电脑等相关产品数据对 391A:EV 回归质量调整法进行了计算分析。

| 表 , | | 季节性产品的处理方法比较 | | | | |
|-----|------|--------------|-----|------|--|--|
| 类别 | 具体方法 | 基本内容 | 优缺点 | 适用情况 | | |

对计算权重进

我国在 +>) 编制中还没有真正进行质量变化调整 (赵红,1.88#),这与产品质量日新月异的变化趋势不相适应,在 +>) 计算时容易产生系统性偏差;因此 除了对 +>) 篮子产品的质量变化进行系统性考虑之外,还需要对不同的质量调整方法进行实证比较研究。第三,注意区分 +>) 篮子产品中的季节性产品和非季节性产品,尝试在 +>) 编制中进行季节性产品的处理。目前,国家统计局虽然利用季节调整方法对部分经济指标进行了季节调整,但并没有发布 +>) 的季节调整数据,更为重要的是,没有在代表性产品的采集和分类处理阶段考虑季节性产品和非季节性产品的区别,这将会直接影响到月度 +>) 数据的质量。