

从比例上来说下降近 9 倍"而中部地区的人均 123 水平总体上都是处于一种稳定与上升的趋势"西部地区主要是从 2000 年开始# 由于西部大开发战略的推行# 使得西部人均 123 保持了稳步上升的状态"

用人均 123 的变异系数^②来反映区域差距的变化趋势"/"(2000 年我国全国和东

我国目前东!中!西部^①之间的区域差距仍然较大"

从图一可以看出#区域差距的总量变化大体上可以分为两个阶段\$

第一阶段#从 1978 年到 1997 年#总体上的区域差距都是处于不断上升之中"东部地区由 1978 年(人均 123 为 1000 元)上升到 1997 年(人均 123 为 2000 元)中部地区总体上不断下降#到 1997 年人均 123 为 1500 元#西部地区由于西部大开发政策在 1997 年实行# 下降过程在 1997 年提前达到底部#比重为 1/3"

第二阶段#在“十一五”期间#我国经济总量格局从东部地区一枝独秀#初步开始向全面均衡的发展模式发生转变"区域政策开始初步缓慢地奏效#东部地区与中西部地区的差距扩大总体上得到初步遏制#东部地区的经济比重开始从最高的占全国的 50% 开始下降到 40% 到 2007 年#东部地区总的经济比重又回到 40% #中部和西部地区经济总量的比重分别为 30% 和 30% #其中#西部地区比去年上升了 1 个百分点"

(二)水平差距

用人均 123 的比值来衡量我国地区之间的相对发展水平的差距"对目前情况总的描绘是\$中!西部地区的人均 123 大约为东部地区的一半#总体上低于全国水平"2000 年我国东部地区年人均收入为 10000 元#西部地区为 5000 元#差距达到 5000 元"从省际差距来看#最高的上海市该指标为 15000 元#最低的贵州省为 3000 元#相差 12000 元^⑤"

如表 1 所示#如果以全国水平为 1#那么#东部地区 2000 年的人均 123 相当于全国的 1/7/8 倍#最高达到 1/9 倍#而中部地区 2000 年相当于全国水平的 0.8 倍#总体上保持在 0.7 倍左右#西部地区 2000 年为 0.5 倍#总体上保持在 0.5 倍"

从表 1 可以看出#从 2007 年开始#东部地区人均 123 的水平相对于全国的水平已经开始出现下降#

中部!西部之间的人均 123 变异系数的变化趋势如图二!见下页"所示"

从图二可以看出#全国人均 123 的差距在 2000 年达到最大#然后开始有所改善#保持了一种稳步的下降#从最高的 9 下降到 2007 年的 7.5% 东部地区的人均 123 的差距在 2000 年达到最大#然后开始稳

表 1 东!中!西部人均 123 与全国人均 123 比值

年份	东部	中部	西部	全国
1978	1.0	0.7	0.5	1.0
1980	1.88	0.7	0.9	1.0
1985	1.9	0.7	0.9	1.0
1990	1.7	0.7	0.97	1.0
1995	1.09	0.7	0.9	1.0
2000	0.7	0.7	0.77	1.0
2005	0.7	0.7	0.7	1.0
2007	0.7	0.7	0.7	1.0
2008	0.7	0.7	0.7	1.0
2009	0.7	0.7	0.7	1.0
2010	0.7	0.7	0.7	1.0
2011	0.7	0.7	0.7	1.0
2012	0.7	0.7	0.7	1.0
2013	0.7	0.7	0.7	1.0
2014	0.7	0.7	0.7	1.0
2015	0.7	0.7	0.7	1.0
2016	0.7	0.7	0.7	1.0
2017	0.7	0.7	0.7	1.0



步的下降,从最高的1978年下降到了2009年的11.5%;中部的人均GDP的差距一直保持着一种稳步下降的态势,从1978年的1.8倍,下降到2009年的1.5%;西部的人均GDP的差距在1978年前是有所下降,从1978年开始就一直开始上升,到2009年,已经上升到1.8倍。

从各个地区的人均GDP来看,中、西部地区人均GDP一直落后于东部,也落后于全国平均水平。同时,中、西部地区之间的人均GDP则相差不大,并且保持稳定。总体来说,中、西部地区与东部地区人均GDP的绝对差距已经开始由不断扩大开始向稳步趋小的阶段转化。

二、我国区域差距变化的原因

造成我国区域差距上述变化的原因主要包括以下几方面。

1. 区域发展总体战略的实施是缩小区域差距的主要原因

从1978年开始实施的

表 1 2013 年东、中、西部地区财政效益对比(亿元)

地区	财政收入	财政支出	收支差	支出占财政收入%	支出占财政支出%
东部	10000	10000	0	100%	100%
中部	8000	8000	0	100%	100%
西部	6000	6000	0	100%	100%

数据来源:中经网数据库整理计算

表 2 2013 年东、中、西部公共服务水平对比

数据来源:中经网数据库整理计算



实现基本公共服务均等化将成为减小区域差距!推进中!西部地区开发的一个新的重点"那些能直接惠民的中小工程项目"如自来水等生活设施和教育!卫生!文化等设施的建设尤其重要#

四、“十二五”期间解决区域差距的政策选择

我国解决区域差距的关键要依靠国家的区域政策\$依据上述分析"在%十二五&期间"区域发展政策的选择方向需遵从以下几方面\$

!一"制定更加具有差异化的区域政策

由于导致区域差距的因素较广"各区域的发展环境存在较大的不同"由此形成对区域政策的需求不同\$中!西部地区内部不同区域发展程度有所差别"既有经济相对发达的区域"如武汉!郑州!长沙!重庆!成都和西安等中心城市"它们经济发展的需求与发达地区已经比较相近'也有广大的中!西部地区仍处于相对落后的状态"它们经济发展的需求与中心城市地区有比较大的差距\$不同区域的资源禀赋相异"发展思路也不一样\$处于边境地区的区域适合于发展边境贸易"实施边贸启动战略是最好的选择'具有自然和人文风景资源的地方适合选择旅游带动战略"需要进一步投资发展交通等基础设施'中!西部地区的老工业基地城市需要进一步加快体制改革"促进资源使用效率的提升\$地区发展程度和禀赋的差异化要求制定更加具有差异化!解决不同区域问题的区域政策\$

从缩小区域差距的要求看"区域政策作用的目标需要差异化\$在中!西部不同的问题区域实施具有针对性的差异化政策"并通过实行有差别国家援助政策来减小区域之间发展的差距\$从区域政策的目标导向来看"将要求以需求为导向制定区域政策"针对各区域发展程度与条件禀赋"更加细致地划分目标区域"确定发展的定位"采用相应的投资开发形式推动区域发展\$例如"西部地区从整体上来说仍然缺乏足够的基础设施"且生态环境恶劣的严峻现实短期内难以改变"因此对西部的区域来说"未来!"#\$年的区域政策仍然将倾向于改善基础设施和生态环境'中部地区作为重要的商品粮生产基地"是我国重要的粮仓"因此国家对于中部的区域政策的着力点更多集中在提高农业生产能力的领域\$另外"由于中部地区为承接东西部地区的重要空间地带"交通物流的建设不但关系到东部向中西部地区的产业转移"也关系到中西部地区资源的开发与对外开放"因此"交通运输!流



