

快发展服务业的若干意见》，提出服务业发展的主要目标和四项任务。



年的统计年

$$\begin{aligned} & [!^{\#1} !\$ \% \#]^{\#1} \$ \% \&' \phi^{-\lambda} \phi \\ & \&' (\quad) \phi \% - + , \text{ }^{\#1} \lambda \geq " \\ & \quad \$ -) - \text{ }^{\#1} \lambda \geq " \\ & \quad \lambda \geq " \end{aligned}$$

二、数据来源与处理

分析使用的基本数据主要来源于中经网\$国研网和各省)""*~)"!年的统计年鉴% 这里分析使用的样本为)""+~)""，年全国-!个省份的投入和产出数据%

实证分析数据的选择和处理如下&产出水平用总产值表示"并以)""+年为基期进行价格指数缩减%

考虑到数据的可获得性"根据国际通用的永续盘存法进行估计"



长率连续两年正向增长,其中技术进步连续两年正向增长,分别为 1.2% 和 1.5%,但是技术效率连续两年负增长,分别为 -0.5% 和 -0.8%。技术进步正向增长弥补了技术效率负增长,中国服务业通过技术创新和技术进步提升全要素生产率,进而带动服务业增长。这种发展方式的转变方向是正确的,但实际发展模式却是非健康的,技术效率的提升和技术进步同等重要,不应顾此失彼。

下面,以四大区域板块^①为视角,对区域间服务业全要素生产率的差异进行分析:

第一,东部地区服务业全要素生产率年均增长率为 1.2%,其中技术效率年均增长为 -0.5%,技术进步年均增长为 1.7%。由此可知,在分析期内,东部地区技术效率无任何改进而技术进步的正向增长导致了东部地区服务业全要素生产率的正向增长。同时,同期的服务业生产总值实际年均增长 11.2%,从业人员年均增长 1.5%,固定资产投资实际年均增长 18.5%。说明这期间东部地区服务业仍处于转型的阶段,且转型的效果初步显现。其中,2008~2010 年,东部地区在技术效率不变的情况下,依靠技术进步连续两年正向增长,其全要素生产率也连续两年正向增长。说明东部地区的服务业依靠大量引进先进技术,成功抵御了金融危机的冲击。

第二,东北地区服务业全要素生产率年均增长率为 0.8%,其中技术效率年均增长 0.5%,技术进步 Tr 8.73D (!) Tj /F7 1 T吴3 54 0 2.38.734 0 0 [15.344212 10.50936 东部地区技



!"#\$! 其余省市的服务业全要素生产率则呈现出不同程度的负增长" 上海和天津服务业全要素生产率的提升主要来源于技术进步! 而宁夏的服务业全要素生产率的提升主要

