

---

! 收稿日期:!"#\$%'+\$!1

! 基金项目:民政部民间组织管理局委托课题“社会组织志愿服务活动研究”(%"!"."1)。

! 作者简介:陈涛( #'(((\$ ,男,汉族,教授,中国社会科学院法学博士,香港理工大学文学硕士;主要研究方向:社会工作理论与实践,社会政策。

! 引文格式:陈涛,巫磊,何志宇,谢景慧)中国社会工作与志愿服务的发展[\*]广东工业大学学报:社会科学版!"#\$ , #!(+):.#—.&)

的诞生和发展,由于受到不同部门管理的制约,社会工作从业务上归属民政部门管理;志愿服务主要以青年志愿者行动为主,主要归属共青团管理。应该说,国家将各项社会服务工作,分别由不同的部门、机构、团体来组织和管理,有利于调动各方积极性,为事业发展提供专门依托。但是,由于长期的客观因素也引发了一些问题。一是接受国家委托的部门或者机构,将协助国家发展社会事业,转变为借助这一事业扩大部门利益与影响力的心态,偏离了发展社会事业的本意。二是受到相应心态的影响,其他部门、机构、团体就将社会工作看成是民政部门的工作,而将志愿服务看成是共青团等的团体工作,缺乏合作发展的热情。

428579 55. 6f玉噪715 0 0Tc 10.285 钊-1.542 8(方)[( 58颀1 Tm 1 55.5216), ° 2-9μÄ]3(ÿ)-18(Á)-

一般来说人们更倾向于免费服务,不愿意花钱购买服务。这就导致人们更易于接受志愿服务,而对社会工作服务知之甚少,以至于社会工作提供的服务很多就被当作志愿服务。当社工提出收费的时候,也会引起一些人的不理解。其次,社会工作要遵循严格的专业伦理和价值,这些伦理和价值是作为一个社会工作者必须遵守的,有些甚至跟社会主流的价值观相冲突。虽然志愿者也要遵循社会的伦理和价值,但不如社会工作那么严格和专业。而且,有的志愿者是凭着自己的价值理念和方法去服务的,在很大层面上与社会工作者的价值观相冲突,从而影响到社会工作者的正常服务。第三,志愿服务一定程度上阻碍国家社会工作人才的培养。一个职业的发展离不开一个强大的人才后盾。在志愿服务蓬勃发展的时候,社会工作职业便出现了瓶颈,更大一部分原因在于社会工作的社会认可度不高。这将导致人们在做出职业选择时,不会偏向社会工作这个行业。有学者认为我国社会工作的发展正处在专业化和制度化的起步阶段,社会工作的专业自主性还比较微弱,身处行政力量和志愿服务的夹缝之中。<sup>[\*]</sup>另外,社会工作开展服务过程中经费的缺乏,

作在中国的发展是随着志愿服务而兴起的,如何把握这种正面和负面的影响,怎样去应对这当中的问题与挑战,是作为社会工作者包括志愿事业共同面对的重大问题。要突破这个瓶颈,应该努力协调志愿服务和社会工作二者之间的关系。总体来说,社会工作与志愿服务、社会工作者与志愿者相互之间应取长补短、相互促进,建立平等合作的关系。

## 二、走向协同: 社会工作与志愿服务的携手发展

综合社会工作与志愿服务的历史关系以及在我国的发展状况来看,社会工作与志愿服务的发展具有共同的理论渊源,在社会价值层面上具有共同的价值理念。应当说,探索中国社会工作和志愿者协同共进发展的道路是社会发展的时代要求,也是两者之间相互促进、共同发展必有选择路径。社会工作与志愿服务有着共同的出发点和宗旨,在我国当前加强社会建设和社会管理的时代背景下有着巨大的发展空间和潜力,极有可能将成为社会管理创新的有效途径。

### (一) 公民社会的实践

随着社会转型的深入,公民社会的概念在国内得到了学者的广泛引用。俞可平认为,所谓公民社会政治学强调它的‘公民性’,即公民社会主要由那些保护公民权利和公民政治参与的民间组织构成。而社会学则强调他的‘中间性’,即公民社会是介于国家和社会之间的中间领域。我们把公民社会当作是国家或政府之外的所有民间组织或民间关系的总和,其组成要素是各种非国家或非政府所属的公民组织,包括非政府组织、公民的志愿性社团、协会、社区组织利益团体和公民自发组织起来的运动等,它们又被称为介于政府与企业之间的‘第三部门’<sup>[8]</sup>。公民社会主要就是指我们通常所指的“第三部门”,是介于国家和私人领域之间的社团领域,这也和哈贝马斯提出的“公共领域”的概念有相似的含义。<sup>[1]</sup>就这一意义上来讲,公民社会强调公共参与,鼓励公民参与,,

2011年发布了《深圳市“社工、义工”联动工作实施方案(试行)》和《深圳市发挥民间组织在社会工作中作用的实施方案(试行)》,提出推动社会工作发展,不仅需要专业社工的力量,还需要社会公众的广泛参与,义工更是推进社会工作的一支重要依靠力量。深圳市已形成市、区、街道、社区四级义工服务网络,并建立了“社工、义工”联动工作联席会议制度。同时强调民间组织机构是加强社会工作人才队伍建设,推动社会工作发展的重要条件;民间组织是公共服务的重要载体,社会公益性民间组织是社会工作人才发挥作用的主要平台,要对社会性公益组织进行分类扶持和培育,同时创新社会公益性民间组织管理体制和机制,要依法严格监管,促进行业自律管理;加强社会服务机构的行业监管,充分发挥社会服务机构的自主性和效率,并且在政府的监管下提高社会服务质量,要把最大的实惠带给服务对象。

#### 1) 上海经验

在上海,市委市政府多次强调社工、义工在本市社会发展中的重要地位。2007年初,上海市政府将发展社工、义工列入了年度的重点工作;2008年1月,上海市政府印发了《加强社区建设扩大试点工作指导要求》,其中第10条明确提出了“推进专业社会工作和义工制度建设”的要求;上海市精神文明建设委员会下发了《关于进一步推进上海志愿者活动的意见》,加大对志愿者活动的指导力度,推动全市志愿者服务的发展。上海市认为社工、义工“两工联动”机制是指在社会服务中采用“社工引领义工开展服务,义工协助社工改善服务”的运行机制,整合社工、义工的人力资源,实现两工“联动双赢、互惠互惠、互动共进!”

以社区为平台,以各类机构为载体,建立社工、义工“两工联动”机制,就是充分发挥社工在服务项目的策划、组织、实施的主导作用,充分调动义工参与、协助、配合社工实施服务项目的积极性,形成“公务员凝聚社工、社工引领义工、义工带动各方”的良性循环服务链。

#### 2) 香港经验

香港是中国较早开展社会工作与志愿服务

的地区,也是中国社工与义工关系机制建立比较成熟的地区,香港地区的发展经验比较成熟。在香港任何人士,不分年龄、性别、学历、职业、种族、宗教及政治背景,只要志愿利用自己的时间不为报酬去为改进社会、帮助他人而服务,均可加入义工的行列。对于从事社工职业的具有较高的要求,香港政府规定,凡从事半专职社会服务工作的人士,必须是接受过大专以上学历社会工作系或社会学学历训练并取得毕业证书的人士。香港义务工作的日益完善和深入人心与高素质的专职人员的动员与组织密不可分。

香港除对专职工作人员(社工)的严格要求以外,香港的社会服务机构发展十分完善,社会服务体系比较健全,为专职社工发挥自身的专业知识能力提供了良好的平台,能够有效地组织整合社会资源,提供社会服务。经过长期的发展,香港形成了政府机构和志愿机构互相协调、互相补充的社会服务体系。社会福利署负责制订政策,提出目标和实施计划,分配资金,对志愿机构的工作进行协调、考核、监督等。志愿机构是社

题、缓解社会矛盾,消除社会不和谐因素具有重要  
的作用。社工是掌握专业知识和技能的职业  
助人者,针对个人及社会问题,可提供系统有效  
的工作方法。义工则可以承担大量非专业性的  
工作,为社工的服务提供人力支撑。两者联动能  
够优势互补,共同致力于一些预防、补救性工作,  
消除社会不和谐因素,有利于在全社会形成构建  
和谐社会的精神基础和共同理想。社会工作在

志愿服务中发挥倡导和管理的作用,要建立3129 T28 9 T2, (8.29715075 09216 55.7 10.285715 0 -9需要有必要43

队伍水平,有利于提升社会工作队伍的力量。五是提升志愿者队伍的组织化水平,设立专业的志愿者管理机构,吸收具有志愿精神的个人加入志愿者队伍,整合志愿者资源,同时为具有志愿精神的个人提供及时志愿服务信息,实现信息共享。

中国社会转型和发展为中国社会工作和志愿服务发展提供了发展空间,当前的社会管理和社会建设的政策环境为中国社会工作和志愿服务发展提供了良好的政策环境。社会工作与志愿服务需要在公民社会的旗帜下共同发展,培育公民意识和公民权利,鼓励社会力量的参与,积极推动公众参与,在“政府主导,公民参与,社团管理,法规监督”的宗旨下促进社会工作与志愿服务的共同合作和发展。

[#]谭建光)中国城市社工与志愿者合作模式探析[\*])城市观察!""#(%):'()

[!]李迎生)我国社会工作职业化的推进策略[2])北京:社会科学!""1:(%)

[.]纪文晓)志愿服务与社会工作差异互动分析[\*])中国青年研究!""#(##):#')

[+]戴艳)探索社工与志愿者的联动机制[\*])江南论坛!""(%)!%!)

[%]郭伟和)动员与参与?还是志愿与认同?——国外社工与志工的关系对我国社工动员志工的借鉴意义[\*])社会工作!""&(1):&)

[(])