

# 我国钢铁行业盈利能力偏低的原因与发展对策

文 张航燕 江飞涛

一 我国钢铁行业“十一五”期间经营状况分析

“十一五”期间,我国钢铁行业经济效益总体上呈现出先升后降再升的波浪形特征! 2006年和2007年利润总额分别是1168亿元和1732亿元,2008年受金融危机的影响,利润降为1475亿元,2009年随着金融危机的蔓延和扩散,利润进一步下降到

812亿元,2010年随着经济复苏以及在国家各项刺激政策的作用下,我国钢铁行业的利润回升至1283亿元,但仍未达到金融危机之前的水平!

“十一五”期间,我国钢铁行业成本费用利润率同样呈现出波浪形特征,并且与工业行业平均水平的差距呈现不断扩大态势! 2006年,钢铁行业与工业行业平均水平相差1.12个

百分点,2008年相差2.22个百分点,2009年相差3.78个百分点,2010年已经扩大到4.13个百分点,在所有工业行业中,钢铁行业成本费用利润率处于最低水平!

“十一五”期间,我国钢铁行业的资产负债率呈现出不断上升的趋势! 资产负债率由2006年的61.75%上升至2010年的65.89%! 2008年以

放模式实现发展! 一些地方利用国家扩大投资,实施重点产业调整振兴规划的机会,热衷于铺摊子、上项目,部分行业盲目发展势头禁而未止,重复建设又有所抬头,部分一度被关停的落后生产能力在市场需求回升的情况下又死灰复燃!

以上两个案例,可以清楚地看到,当产业政策参与宏观调控时面对的短期目标与长期目标之间的冲突! 在出口退税的例子中,产业政策工具在抑制部分产品出口过快增长,促进出口产品结构调整方面起到了一定的作用,但在很多情况下影响到企业长期稳定发展,对于缓解国际收支失衡作用也不大!

三 完善宏观调控政策体系,合理发挥产业政策作用

总的看,产业政策参与宏观调控,是中国特定发展阶段所决定的,

具有阶段性,尽管这一阶段可能持续较长时间! 因此,应当正视产业政策参与宏观调控的现实,避免简单否定,积极探索产业政策参与宏观调控合适的切入点,明确产业政策在宏观调控中的边界,以及它与其他宏观调控政策之间的关系,合理发挥产业政策在宏观调控中的作用!

产业政策是一个多方面、多层次的政策体系! 从手段上看,既有财税、信贷、政府采购等通过经济杠杆进行间接管理的手段,也有政府投资、准入管制等直接干预手段,还有信息指导等诱导性手段! 不同的政策工具着眼点不同,发挥作用的时间也不同! 对于宏观调控当局来说,由于产业政策中的行政手段简单、直接,短期效果明显,加之长期形成的计划经济思维惯性仍存在,很容易偏好于行政手段的运用,并逐渐形成对直接调

控的依赖性,这是产业政策参与宏观调控的最大风险!

对此,首先要进一步完善财政政策和货币政策,更好地发挥总量政策的作用! 其次要避免过分依赖行政手段的偏向! 即使运用产业政策工具服务与宏观调控目标,也应以经济和法律手段为主,以间接调控为主! 第三要加强产业政策与总量政策的协调配合,根据形势变化,具体地协调长期和短期目标,更多地让价格工具发挥作用,尽可能减少短期政策工具多变对产业正常发展的影响! )

参考文献:

①周叔莲,吕铁,“中国高速增长行业的转型与发展”,经济管理出版社,第!%页!

(关鹏,国家发展改革委运行局)

后,钢铁行业资产负债率与工业平均资产负债率呈现背反的走势。2010年钢铁行业资产负债率较2008年增长了1.82个百分点,表明钢铁企业对债权人的保障程度降低,偿债能力下降!

流动资产周转率反映了工业企业流动资金的周转速度!十一五(前3年)钢铁行业流动资产周转率均高于工业平均值,2009年和2010年钢铁行业流动资产周转率均低于工业平均值,并且差距呈扩大的态势!这说明钢铁行业的流动资金周转速度不断减慢,钢铁行业资产运营能力呈降低态势!

二、钢铁行业盈利能力偏低的原因分析

作为传统的基础产业,钢铁行业经营效益的整体偏低,一方面是因为其产业本身的特点,同时也受到复杂的非产业因素的影响!

#### (一)成本上升

在我国目前的技术条件下,吨钢成本中,原材料约占49%,燃料约占19%!2010年我国进口铁矿石平均价为128.4美元/吨,而2009年同期均价在79.13美元/吨!中国为铁矿石价格上涨买单多花费了292亿美元,折合人民币约1960亿元,高于当年钢铁行业利润467亿元!2010年,延续了30多年的铁矿石年度基准定价体系被以指数为参考的贴近现货市场的季度定价机制所取代!比较

方政府采取为本地落后企业协调贷款、推销产品等各种措施,避免本地落后企业被淘汰!以兼并重组为例,地方政府仍然热衷于推动本地区内企业的重组,这在很大程度上为本地企业争取政策扶持和避免被政策边缘化提供了有利条件,也避免了本地落后企业被高效率先进企业兼并!优胜劣汰机制不畅,使得落后企业难以退出或被淘汰,使得行业效率相对低下,从而影响行业盈利能力!

### 三、提升钢铁行业盈利能力的对策

中国钢铁行业要破解目前困境,在积极寻求实施“走出去”战略的同时,更为迫切的是坚决实施“内部手术”(即从产业内部结构优化、推动产业升级的角度来探索提升我国钢铁行业盈利能力的路径!)

#### (一)营造环境,充分发挥市场机制作用

政府合适的角色应当是市场竞争的催化剂与维护者,主要为产业发展创造良好的外部环境!在钢铁产业的发展上,政府应当致力于降低退出壁垒,提高产业进入的环保标准,规范市场竞争和打破地方保护主义所造成的产业条块分割局面,而在其他方面,则应当更多的发挥市场机制的引导作用!

以兼并重组来讲,政府的职责主要是为企业兼并重组扫除各种体制性障碍!政府主导型重组往往导致企业资源、文化与管理整合上的困难,不利于企业发挥协同效应,不利于企业价值最大化目标的实现,不利于提高兼并重组的效率!我国钢铁企业只有建立起使自身的资源和能力相匹配的战略,才能从根本上获得竞争优势并得以保持!由于目前跨区域重组的体制障碍并未能得到有效消除,因此政府应从战略高度引导

和协助企业加快联合重组步伐,打破地域间的壁垒,实现跨地区的联合重组,提高行业集中度!而我国钢铁企业则应当以追求利润最大化为基本目标,充分利用资本市场与市场手段,按照资源整合、优势互补的原则,合理有序的推动企业间的兼并重组!

#### (二)前后并进,积极延伸产业链