

# 公共部门与非公共部门工资差异 的分位数回归分析<sup>9</sup>

姜励卿 钱文荣

内容提要:

用内生转换模型考察了秘鲁 1980-1993 年间的公共部门和私人部门的工资差异,发现私人部门的工资高于公共部门。\_DLOROD (1980-1993) 利用面板数据的固定效应模型估计了美国联邦政府和私人部门的工资差异,发现二者工资差异为 15%。QLOMOD (1980-1993) 在扩展 \_DLOROD (1980-1993) 方法的基础上,估计了加拿大联邦政府、省以及市政公共部门的工资溢价。研究发现,公共部门中的女性雇员获得了高的工资溢价。以上这些研究的共同之处在于,他们都考虑了部门间的选择性偏差问题,但其结果却存在差异,最重要的原因可能是工具变量的不同选择以及存在的弱工具变量问题。另一分支则利用分位数回归方法重点研究了公共部门和非公共部门在整个收入分布上的工资差异。例如,QLOMOD (1980-1993) 利用分位数回归的方法研究了加拿大公共部门和私人部门的工资差异,发现加拿大联邦政府的员工工资存在工资溢价。QOM/(

产出只是  $\{b^R\}$  的一个元素。 $\beta^k$  为对 P 向量进行参数估计的第 k 个分位数的回归参数,  $\epsilon_k$  为第 k 个分位数的回归残差。

首先,我们假设 P 和 R 都是外生变量,根据 Wooldridge 和 Pagan (1983) 提出的标准分位数回归方法,式 (1) 中的分位数回归系数估计值  $\hat{\beta}^k$  和  $\hat{\epsilon}^k$  可通过最小化下式得到:

$$\min_{\beta^k, \epsilon^k} \sum_{i \in \#} \rho_{\tau}(b_i / P_i - \beta^k - \epsilon^k) \quad (1)$$

其中  $\rho_{\tau}(x) = \tau |x| + (1 - \tau) |x|$ ,  $\rho_{\tau}$  为校验函数,  $\rho_{\tau}(A) = \tau A + (1 - \tau) |A|$ ,  $\tau \in (0, 1)$



表 S

部门选择内生性的检验

解释变量	*@@AOM( #)			公共部门(!)			非公共部门(%)		
	&q !'	&q '	&q 2'	&q !'	&q '	&q 2'	&q !'	&q '	&q 2'
X10H"	&q #&' ///	&q "+, ///	&q "\$! ///	3	3	3	3	3	3
G; =	&q &+2'''	&q &'2'''	&q #&#'''	&q #&%''	&q &'2 <sup>g</sup>	&q &, ' <sup>g</sup>	&q &2+'''	&q #&%'''	&q #!#'''
G.57?	&q &2%'''	&q &2, ///	&q &+\$'''	&q #&\$''	&q &+% <sup>g</sup>	&q &2, <sup>g</sup>	&q &+!'''	&q &'2'''	&q ###'''
G.57?#1	3 &q #&''''	3 &q #&#'''	3 &q #+!'''	3 &q !!#''	3 &q &2+ <sup>g</sup>	3 &q #&2 <sup>g</sup>	3 &q %&''''	3 &q !%, ///	3 &q !\$'''
&?649	&q &%''	&q #&#''	&q #''%'''	&q #%' <sup>g</sup>	&q &+2 <sup>g</sup>	&q &, # <sup>g</sup>	&q #!, ///	&q #&%'''	&q &'2''
Z4@	&q #2& <sup>g</sup>	&q #&' <sup>g</sup>	&q #2\$ <sup>g</sup>	&q ##+ <sup>g</sup>	&q &2%	&q &'!	&q #2%'''	&q #2\$'''	&q !!&

